

Direktors lūdza programmas zinātniskās padomes sēdei 2010.g.22.novembrī sagatavot ziņojumu par jaunāko Interneta attīstībā no mūsu programmas pilnveidošanas viedokļa. Pirms ziņojuma zemāk dotā teksta kopija tika izsniegta katram sēdes dalībniekam. Debatēs neviens neiebilda pret ziņojuma saturu. Gluži pretēji – izteicās par mūsu atpalcību. Tāpēc nav saprotama tā histēriskā, bet visnepatīkamākais - amorālā un nepedagoģiskā reakcija, kas sākās pēc 2 mēnešiem un kas faktiski nesniedz nekādu iespēju turpmākai konstruktīvai sarunai par programmas perspektīvām. Nekādi nav saprotams, kāpēc mūsu programmas problemātika būtu jāslēpj no augstskolas vadības, kas acīmredzot ir izraisījis direktora neadekvāto reakciju.

2011.g. 22.I

Materiāli programmas „Sabiedriskās attiecības” zinātniskās padomes sēdei 2010.gada 22.novembrī

Materiāli (proti, secinājumi un priekšlikumi) sagatavoti, lai modernizētu minēto programmu sakarā ar „Interneta galaktikas” straujo attīstību un lomu PR, komunikācijā, mārketingā, menedžmentā u.c.

1. Programmas sākotnējie trūkumi (nav sekojiešie priekšmeti):
 - 1.1. Ievads kulturoloģijā – kulturoloģiskās kompetences ABC; *Culture Matters*;
 - 1.2. Manipulāciju tehnoloģijas;
 - 1.3. Lobēšanas teorija un prakse;
 - 1.4. **Politiskās sabiedriskās attiecības.**

2. Sakarā ar Interneta straujo attīstību aizvadītajos 3-4 gados programmā vajadzētu iekļaut sekojošos priekšmetus:
 - 2.1. Kapitālisma komunikācijas vide;
 - 2.2. Multimediju kultūra;
 - 2.3. Komunikācijas menedžments;
 - 2.4. Interneta žurnālistika;
 - 2.5. Ievads jaunajā ekonomikā (kolaboratīvās filtrācijas, „partizānu” mārketinga ekonomika);
 - 2.6. Interneta mārketingis;

- 2.7. Sabiedrisko attiecību digitālās tehnoloģijas;
- 2.8. Interkulturālais menedžments;
- 2.9. Globālās sabiedriskās attiecības;
- 2.10. Elektroniskais brandings;
- 2.11. Brendu menedžments;
- 2.12. Vizuālā komunikācija;
- 2.13. Komunikācijas psiholoģija;
- 2.14. Interaktīvā komunikācija;
- 2.15. Digitālo tehnoloģiju kontents un struktūra.

Priekšlikumi:

1. **likvidēt minēto programmu (nepagarināt akreditāciju):**
2. licenzēt jaunu programmu „**Interaktīvās sabiedriskās attiecības**”;

Argumenti:

1. pašlaik akreditētā programma faktiski ir **radikāli novecojusi** gan sabiedriskajās attiecībās, gan mārketingā;
2. pašlaik akreditētās programmas mērķis gatavot „sabiedrisko attiecību menedžerus” profesionālās kvalifikācijas 5.līmenī un viņiem piešķirt „profesionālo bakalaura grādu tīrgzīnībās” ir ļoti pretrunīga un bezprecedenta „kompozīcija”.

2010.g. 17.novembrī